

Plano de ensino

Disciplina: Lógica

2 passos:

Prof. Aluno: Silvano José Ralmske

# 1) Objetivos:

1.1 Objetivo do 1.º passo: o objetivo <sup>que o aluno seja capaz de</sup> deste (é levar o aluno) distinguir as diferentes falácias.

1.2 Objetivo do 2.º passo: <sup>que o aluno</sup> (levar o aluno) através do cálculo sentencial, <sup>seja capaz de</sup> preservar a validade ou não do argumento.

## 2. Instruções específicas do 1º passo:

2.1. Você tem como tarefa ler e assimilar a apostila da equipe de lógica da pag. 23 - 25 onde trata sobre falácias.

2.2. Certamente você se interroga sobre o porquê deste estudo. É simples: neste mundo em que vivemos sempre precisamos estar com as "antenas" ligadas para não sermos devorados por argumentos falaciosos. Nada melhor para você se prevenir contra estes ataques do que saber onde e através de que sons muitas vezes devorados pela "roda viva". O estudo das falácias é ótimo para ajudá-lo.

2.3. Leia com muita atenção o texto, procure resolver todas as questões e compare as diferentes falácias para saber distinguir uma das outras.

2.4. Para desempenhar bem na tarefa pode contar com a ajuda do professor, monitor e questões.

2.5. A verificação será feita por escrito.

2.6. Na verificação você deverá saber distinguir as diferentes falácias.

2.7. Quando você se sentir preparado procure o professor ou monitor no prédio do "ciclo básico", salas no horário das 7:00 - 11:00 horas para que ele faça a verificação com você.

3. Questões:

- 3.1. O que são falácias?
- 3.2. Em que consiste cada tipo de falácia?
- 3.3. Faça uma síntese de cada falácia e compare-as entre si (?)
- 3.4. Em que situações na vida concreta se usa mais cada tipo de falácia?
- 3.5. Em que as falácias se diferenciam da argumentação correta e lógica?
- 3.6. Resolva as questões que se encontram na apostila na parte de exercícios.

4. Avaliação: as questões estão numa folha anexa.

5. Justificativa:

5.1. Escolhi o modelo em forma de verso, porque o assunto se presta muito para isso.

5.2. Porque o assunto é relativamente fácil e porque o texto é bem claro e bem explicado.

5.3. Porque na própria apostila tem muito exercícios que podem ser resolvidos o que ajuda muitíssimo a aprendizagem.

## 6. Instruções específicas do 2º passo:

6.1. Você terá como tarefa ler e assimilar a apostila da página 28-40, que trata sobre o cálculo sentencial.

6.2. O cálculo sentencial é muito importante para o indivíduo numa vez que o leva a distinguir os argumentos verdadeiros dos não verdadeiros, os válidos dos inválidos. O cálculo ~~de~~ sentencial, hoje em dia, está na base de muitas ciências e sem o qual não poderiam progredir harmonicamente.

6.3. Leia com muita atenção o texto e resolva todas as questões que encontrar no texto. No fim da apostila você pode encontrar outras questões.

6.4. Você pode contar com a ajuda do professor, monitor e colegas do texto.

6.5. A verificação será feita por escrito e tem a finalidade de verificar se você sabe distinguir argumentos válidos dos inválidos.

6.6. Quando os testes forem preparados, procure o professor para a verificação: período do 2º ciclo, sala 1, das 7:00 - 11:00 horas.

(viii)

# 7. Questões:

- 7.1. Quais são os conectivos e o significado de cada um?
- 7.2. O que significa formalizar?
- 7.3. O que significa interpretar?
- 7.4. Formalize: "Pedro estuda e trabalha  $s/s/s/s$  tiver dinheiro".
- 7.5. O que são entradas?
- 7.6. O que são ocorrências?
- 7.7. Mostre pela tabela da verdade se a sentença é tautológica, contingente ou contraditória.  
 $a \vee b \rightarrow c \leftrightarrow d$ .
- 7.8. O que são sentenças tautológicas, contingentes ou contraditórias.
- 7.9. Formalize o seguinte argumento:  
 " Se Joo estuda e trabalha não passa de ano.  
 Se Joo estuda e não trabalha passa de ano.  
 Joo estuda e não trabalha.  


---

 Logo, passa de ano."
- 7.10. O seguinte argumento é válido ou inválido?

$$\begin{array}{l}
 a \cdot b \rightarrow c \\
 a \cdot b \\
 \hline
 \neg c \\
 \hline
 a
 \end{array}$$

## 8. Justificativas:

8.1. A unidade se presta muito bem para este tipo de estudo, porque o assunto é fácil, muito bem explicado na apostila e com muitos exercícios.

8.2. É o tipo de estudo que o aluno deve aprender fazendo, não adianta aula expositiva.

8.3. Se o aluno não se exercitar nos exercícios, mesmo que tenha entendido toda a teoria, na hora de resolver as questões na prática não saberá.



9. Questões para a verificação:

1) Formalize: "Marta namora s/s/s/Pedro  
nã estudar e se ela nã trabalhar".

2) Interprete:  $(b \vee c) \rightarrow (d \cdot e) \leftrightarrow \neg a$

3) Mostre pela tabela da verdade e a equi-  
valência sentença é tautológica, contingente ou  
contraditória. "  $a \leftrightarrow b \cdot (c \vee d)$

4) Interprete o seguinte argumento:

$$\begin{array}{l}
 a \vee b \leftrightarrow c \\
 a \vee b \\
 \hline
 a \\
 b
 \end{array}$$

5) O seguinte argumento é válido ou  
inválido: "Se o petróleo faltar, haverá guerra ou  
fome"  
Não haverá guerra  
haverá fome."

Conclui: A  
Exabate trabalho!  
Os componentes de cada  
da instruções  
poss apresentados muito bem  
específicas, como devem  
6-9.2.75  
mundo